

ATA DA QUINQUASÉGIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA FLORESTAL, realizada no dia catorze de março de dois mil e vinte dois, às nove horas e trinta e sete minutos, via plataforma “Teams”, com a presença dos membros: Professor Leonardo Job Biali, (Presidente do Colegiado), Maria Angélica Nunes Rodrigues (Assistente em Administração), Professores: Ailton Teixeira do Vale, Alba Valéria Rezende, Alcides Gatto, Alexandre Florian da Costa, Álvaro Nogueira de Souza, Anderson Marcos de Souza, Cláudio Henrique Soares Del Menezzi, Éder Pereira Miguel, Eraldo Aparecido Trondoli Matricardi, Henrique Marinho Leite Chaves, José Roberto Rodrigues Pinto, Mauro Eloi Nappo, Reginaldo Sérgio Pereira, Reuber Albuquerque Brandão e Ricardo de Oliveira Gaspar, Representante discente Laura Alves Machado. Justificaram ausência os professores Daniel Costa de Carvalho e Joaquim Carlos Gonzalez. Também participaram da reunião como convidados o Engenheiro Florestal Pedro de Almeida Salles – Sociedade Brasileira de Engenheiros Florestais (SBEF); e Fabiana Dallacorte (Mestre em Engenharia Ambiental). Iniciada a reunião às nove horas e trinta e sete minutos da manhã, o presidente do colegiado procedeu com a apresentação da pauta: **1) Apresentação do 9º Congresso Florestal Brasileiro. Convidado: Engenheiro Florestal Pedro de Almeida Salles – Sociedade Brasileira de Engenheiros Florestais – (SBEF).** O Engenheiro Pedro iniciou agradecendo aos professores pelo convite recebido. Na sequência, projetou em tela a estruturação da programação do Nono Congresso Florestal Brasileiro, o qual, segundo ele, é um evento de extrema importância já que a última edição ocorreu no ano de dois mil e catorze. O convidado explicou que a edição deste ano ocorrerá no período de doze a quinze de junho de dois mil e vinte e dois, em formato virtual, por intermédio de um estúdio localizado no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Distrito Federal (CREA-DF). Segundo ele, o evento, cuja temática central será a Conservação das Florestas Brasileiras, contará com autoridades mediadoras dos debates. O Engenheiro Pedro também informou que este evento está embasado em seis eixos e seis temas transversais, dentre os quais: Inovações, Geoprocessamento e toda a parte de tecnologia e avanços. Como resultado final do congresso, o convidado disse que são almejadas: publicações de anais, gravação de conteúdos e ampla divulgação de material técnico científico. Ainda com a palavra, complementou que são esperadas as inscrições de mil participantes, incluídos estudantes de diversas áreas do conhecimento como Biologia, Agronomia e Engenharia Florestal. O Engenheiro Pedro terminou a sua participação agradecendo novamente ao convite e a parceria estabelecida com o Departamento de Engenharia Florestal, bem como informando que a inauguração do site está prevista para o próximo dia **(qual???????)**. Com relação à agenda do evento, o convidado disse que ainda está sendo finalizada e provavelmente seria divulgada até o final do mês de abril. Neste momento o professor Cláudio o perguntou como os professores do Departamento de Engenharia Florestal poderiam ajudar na organização do evento. O convidado respondeu dizendo que o evento necessita de um time de avaliadores dos trabalhos científicos submetidos com o intuito de enriquecimento; que a participação dos professores também poderia se dar com a sugestão de palestrantes ou na condução de palestras. O professor Cláudio então se dispôs a ajudar. Já o professor Ricardo disse que já está apoiando diretamente o evento juntamente com a professora Alba, sendo esta de maneira indireta. O professor Leonardo agradeceu a presença do Engenheiro Pedro e pediu a ele o envio dos eixos do eventos e das áreas temáticas, a fim de serem compartilhados com os professores do departamento. Como conclusão, o professor José Roberto sugeriu a participação da ECOFLOR no evento e o convidado sugeriu também a presença do Centro Acadêmico de Engenharia Florestal (CAEF). **2. Pedido da Sra. Fabiana Dallacorte para atuar como professora voluntária. Processo: 23106.004726/2022-52. Convidada: Mestra Fabiana Dallacorte. Parecer: Professor Reuber Albuquerque Brandão;** Devido a um compromisso pessoal, o professor relator precisou se ausentar da reunião por alguns minutos, o prof. Leonardo informou que a discussão do tema teria início com a apresentação pela requerente e a análise do parecer seria após o retorno do prof. Reuber a reunião. Neste instante o professor Leonardo informou ao colegiado que a senhora Fabiana estava presente e que se dispôs a participar da reunião. Posteriormente, ele a agradeceu pela presença concedendo-lhe a palavra. A convidada iniciou informando que acompanhou a participação do Engenheiro Pedro e se prontificou a colaborar com o Congresso Florestal Brasileiro naquilo que lhe coubesse. Em seguida, ela compartilhou o local da sua residência (Blumenau – Santa Catarina) e o seu currículo profissional como Bióloga e proprietária de uma empresa cuja atuação abrange o monitoramento de áreas protegidas. Devido a essa área de aprendizado, ela e o professor Reuber são conhecidos há um tempo e que ao ser professora voluntária traria aos alunos do curso de Engenharia Florestal da Universidade de Brasília o conhecimento prático acerca de áreas protegidas. Ainda com a palavra, a senhora Fabiana disse que integra o Fórum Florestal Paraná/Santa Catarina e por esta razão

concluiu sobre a importância do compartilhamento do conhecimento da área em questão. O seu anseio, segundo ela, seria auxiliar o professor Reuber nesta atividade junto aos alunos e que estaria aberta a questionamentos. Novamente o professor Leonardo agradeceu a disponibilidade e disse que a discussão sobre o pedido de professora voluntária seria com a presença do professor Reuber, já que se trata de uma disciplina optativa a ser ministrada com o respectivo professor com o intuito de oferecer serviços para outros cursos, como Agronomia e Biologia, a fim de ampliar a representatividade do departamento. Neste momento, o professor Mauro pediu a palavra questionando a convidada a respeito da sua participação presencial no departamento, já que, de acordo com ele, a Universidade de Brasília estaria em vias de retornar à presencialidade e que o ensino remoto se daria em alguns casos de maneira excepcional. Como resposta, ouviu da convidada que ela não lecionaria todas as aulas e que contaria com o formato on-line para ministrar a disciplina devido a sua morada em outro estado da federação e por estar no momento na dependência da vigência de editais na sua área de atuação, sendo, por esse motivo, difícil a sua participação presencial. Posteriormente, o professor Cláudio comentou que na sua opinião pessoal seria um pouco complicado o ingresso da senhora Fabiana de maneira remota tendo em vista o seu envolvimento com outras atividades de cunho profissional e por isso não estaria de acordo com a sua adesão. Em seguida, o professor Éder manifestou a importância do vínculo da Academia (Universidade) com o setor privado, devido as especificidades de ambas. Ele a perguntou como se daria a colaboração dela, junto aos alunos, em termos práticos. A convidada respondeu que os alunos poderiam atuar em campo devido ao suporte que Engenheiros Florestais prestam para a empresa de sua propriedade. Na sequência, o professor Leonardo a informou que as questões burocráticas acerca de sua adesão como professora voluntária seriam resolvidas internamente. Neste momento, o professor Reuber retornou à reunião esclarecendo que há carência de disciplinas optativas em sua área de atuação, além do fato de que ele ele leciona duas obrigatórias. Continuando, o professor informou que a senhora Fabiana é uma parceira na área de Biologia e que a colaboração da professora seria uma possibilidade de maior aprendizado pelos alunos, além da prerrogativa do departamento em poder ofertar disciplinas para outras unidades acadêmicas com vistas a fortalecer o programa. Ainda segundo o professor, ele lecionará a disciplina de maneira precípua cabendo à convidada dividi-la. Na sequência, o relator leu um trecho do seu parecer ao colegiado esclarecendo que se trata da disciplina optativa “Tópicos em Biodiversidade”, com quatro créditos, a ser ministrada nas quartas-feiras das catorze às dezessete e cinquenta da tarde. O professor também leu o currículo da senhora Fabiana. Neste momento, o professor Anderson indagou que o professor voluntário detém uma carga horária mínima de trabalho e no presente caso, como ficaria esta questão. O professor Reuber respondeu que ainda não há definição acerca da carga horária mínima, mas a professora seria responsável por trinta horas e que ele, em caso de intercorrência, lecionaria a disciplina integralmente. Com relação à oferta da disciplina, a distribuição contaria com cinquenta por cento teoria e cinquenta por cento prática e a ideia inicial seria ofertá-la no próximo semestre e, dependendo do retorno por parte dos discentes, poderia ofertá-la uma vez ao ano. O professor Reuber também informou que haveria intenção de a disciplina ser ofertada de maneira condensada, mas o professor Mauro explicou que para isso seria necessário, por parte do docente, solicitar um horário, caso contrário, a disciplina deveria ser ofertada em módulo, formato da disciplina condensada. O professor Ricardo complementou sugerindo que houvesse uma aula no sábado, porquanto o SIGAA não permitiria a matrícula concomitante de disciplina condensada com as disciplinas regulares do curso. Por esse motivo, a SAA poderia solicitar um plano de trabalho dessa ocorrência ao professor Reuber. Posteriormente, o professor Cláudio sugeriu que a atuação da convidada poderia ser mais adequada como pesquisadora colaboradora assistente, com a realização de um plano de trabalho. Já o professor Álvaro compartilhou que em conversa com empresários da área florestal foi externalizado por eles a carência de egressos com melhor formação no mercado de trabalho, pois estes ainda manifestam dificuldades em trabalhar. Por esse motivo, ele reconheceu que a atuação da senhora Fabiana poderia auxiliar o departamento. Os professores Ailton e José Roberto se alinharam à fala do professor Álvaro. Em seguida, o professor Leonardo, sem a presença da convidada na reunião, colocou em votação o pedido da senhora Fabiana Dallacorte, o qual foi aprovado por nove votos favoráveis, três votos contrários e uma abstenção. **3) Aprovação da Ata da 55ª Reunião do Colegiado do EFL. Relator: Profº Leonardo Job Biali;** O professor Leonardo lembrou aos membros presentes que as atas do colegiado serão publicadas no site do departamento. Em seguida, ele perguntou se havia alguma objeção referente à ata da quinquagésima quinta reunião. Como não houve manifestações, foi aprovada por unanimidade. **4) Informes da Chefia do EFL. Relator: Profº Leonardo Job Biali; 4.1) Obras no prédio do EFL. Processos: 23106.010700/2020-81; 23106.133732/2019-11; 23106.139421/2019-65; 23106.023365/2022-43; 23106.023365/2022-43;** O professor relator informou que foi iniciada a obra da rampa de acesso ao prédio do departamento. Com relação às infiltrações nos gabinetes e laboratórios do 2º Andar, o professor comentou que o engenheiro responsável encaminharia pedido de reparo cujo atendimento dependeria do tempo (não chover) para envio do técnico. Sobre a queda dos forros nas passarelas, o

professor também informou que a empresa executora do conserto contestou o projeto apresentado pela INFRA de reparo, no qual consta a utilização de placa cimentícia e por essa razão, seria necessária a elaboração de novo projeto com a utilização de outra solução. O professor Leonardo complementou dizendo que também foi solicitado por ele junto à INFRA novos projetos destinados ao fechamento do vão de acesso ao prédio, e à adaptação das calhas de escoamento de água. O professor Henrique disse que seria importante requerer à INFRA as suas responsabilidades referentes ao projeto de execução do prédio do departamento, incluindo as financeiras, tendo em vista que a Universidade terá de custear os reparos necessários na edificação. Além disso, o professor também solicitou aos demais docentes o suporte no acompanhamento dos reparos do prédio junto à INFRA. O professor Leonardo finalizou agradecendo a iniciativa do professor Henrique junto à Prefeitura bem como as ações conduzidas pelo professor Anderson durante a sua gestão na chefia do departamento. **4.2) Projeto para instalação de ar-condicionado nas salas de professores do EFL. Processo: 23106.018977/2022-14;** O professor Leonardo explicou que enviou pedido à INFRA de um projeto para a instalação ar-condicionado nas salas de professores. Este projeto deverá incluir o dimensionamento da rede de energia e padronizar a forma de instalação na fachada do prédio. **4.3) Disponibilização de mesas digitalizadoras:** De acordo com o professor Leonardo, a Faculdade de Tecnologia adquiriu e disponibilizou vinte equipamentos para os departamentos, sendo duas recebidas pelo Departamento de Engenharia Florestal. Ainda segundo o professor, as mesas estão sob a guarda do professor Eraldo e estariam a disposição dos demais docentes em caso de necessidade de uso. **4.4) Pesquisa Pública de documentos da UnB e classificação dos documentos no SEI. Processo: 23106.021211/2022-17;** O professor Leonardo informou que em circular encaminhada pela reitora foi orientado que a íntegra dos documentos gerados no SEI será pública a fim de atendimento ao princípio da Transparência no serviço público e que, por esse motivo, deveria ser adotada cautela na classificação de documentos restritos nessa plataforma. **4.5) Orçamento da Faculdade de Tecnologia para o ano de 2022. Processo: 23106.022567/2022-78;** O professor Leonardo esclareceu que o diretor da Faculdade de Tecnologia, professor Márcio Muniz, anunciou que em comparação ao ano passado, houve crescimento de 5,58% na dotação prevista para 2022. Segundo o professor Leonardo, a previsão orçamentária passou pelo CONSUNI e ainda tramitará em outras instâncias antes de ser confirmada. O professor Henrique falou que foi informado pelo prefeito da Universidade que o orçamento está esperando para ser aplicado e que para ele, professor Henrique, seria importante que os recursos fossem utilizados no prédio. **4.6) Eleição para nova gestão da Direção da Faculdade de Tecnologia;** O professor Leonardo explicou que o mandato da atual chefia da Faculdade de Tecnologia finalizará em maio e que a atual gestão, integrada pelos professores Márcio Muniz e Alexandre Romariz, não manifestou interesse na reeleição. Ademais, o professor Leonardo informou que a eleição para os referidos cargos será em abril e por essa razão haverá reunião da Faculdade de Tecnologia para o trâmite desta questão, tendo em vista que ainda não foram definidos como será feita a eleição. Neste momento, o professor Henrique sugeriu a candidatura de professores que já exerceram a chefia do departamento de Engenharia Florestal porquanto a chefia da Faculdade de Tecnologia ainda não foi integrada por professores do EFL, e por essa razão, seria uma iniciativa positiva para a história do departamento. **4.7) Indicação de representantes para a Comissão Especial de Concessão de Título. Processo: 23106.017264/2022-33;** O professor Leonardo informou que se trata de um pedido da Reitoria encaminhado aos departamentos e o departamento de Engenharia Florestal indicou o professor Reuber como representante. **4.8) Recebimento dos processos na Caixa FT/EFL do SEI;** O professor relator requereu aos demais docentes a não abertura dos processos SEI recebidos cujo conteúdo não haja certeza que é de sua alçada, já que a Secretaria Administrativa detém a prerrogativa de recebimento e distribuição dos processos no SEI. **4.9) Circular número oito da Reitoria – item extra pauta:** O professor Leonardo informou sobre a circular n. 08 emitida pela Reitoria à Universidade de Brasília cujo conteúdo versa sobre o retorno habitual e presencial de trabalho, a partir de vinte e oito de março do corrente ano, todos os servidores técnicos e docentes, com exceção dos grupos enquadrados em trabalho remoto, deverão retornar ao trabalho presencial. **5. Pedido de redistribuição do Professor Farley William Souza Silva para o EFL. Processo: 23106.031696/2021-76. Parecer: Profº Ricardo de Oliveira Gaspar;** O professor Ricardo informou que se trata de novo pedido de redistribuição do interessado, o qual leciona Entomologia na Universidade Federal do Acre (UFAC), para a Universidade de Brasília. No primeiro pedido, o professor Ricardo informou que houve a negativa do departamento devido à ausência de vaga. Desta vez, o professor relator informou que a nova solicitação foi elaborada com o acréscimo de informações, incluindo as de cunho particular. Continuando, o professor Ricardo retratou um breve histórico desta questão: disse que a referida solicitação foi encaminhada em um primeiro momento à Faculdade de Agronomia e Medicina Veterinária (FAV) a qual a negou devido ausência de vaga e, por essa razão, foi remetida ao Departamento de Engenharia Florestal, que também negou com a mesma justificativa da FAV. Neste segundo momento, o professor relator informou que o professor Farley enviou e-mail ao Decanato de Gestão de Pessoas (DGP) o

qual acionou o departamento de Engenharia Florestal para manifestação via o processo SEI supracitado. Em seguida, o professor Ricardo leu o currículo do interessado, o qual justificou o seu pedido baseado no afastamento da família localizada em Minas Gerais. Posteriormente, o professor relator leu os normativos encaminhados pelo DGP com os requisitos a serem atendidos para a eventual redistribuição. Como conclusão, o professor Ricardo reconheceu: em que pese o departamento de Engenharia Florestal não dispor de docente do quadro para realização de permuta com a UFAC, bem como não dispor de código de vaga para o aceite do professor Farley, o seu parecer seria favorável à redistribuição, com a condição de que caberia ao interessado requerer, junto ao DGP, a abertura de código de vaga no departamento, pois reconheceu que a área de atuação do professor seria estratégica. O professor Cláudio também manifestou aprovação ao parecer do relator e assim como este, frisou que caberia ao docente interessado providenciar junto às instâncias competentes a criação de uma vaga de sua área de atuação na Florestal. Já o professor Reuber complementou dizendo que poderia haver equivalência da disciplina de Entomologia ministrada pelo professor Farley com os cursos de Agronomia e Biologia. O professor Ailton também manifestou aprovação ao parecer do relator, o qual foi aprovado por unanimidade. **6. Posição do EFL sobre a proposta de Outorga do Título de Doutor Honoris Causa ao Prof. Antonio Ibañez Ruiz. Processo: 23106.117338/2021-50. Relator: Profº Leonardo Job Biali;** O professor Leonardo iniciou projetando em tela uma apresentação para contextualização. De acordo com ele, a referida proposta foi protocolada por alguns professores da Faculdade de Tecnologia (FT) e tramitou pelo CONSUNI. No âmbito da FT, o professor informou que a relatoria desta questão foi de autoria do professor Brasil. Ainda de acordo com o professor, em reunião no conselho da FT houve posições favoráveis e desfavoráveis à indicação do título ao professor em contento, destacando-se a rejeição mais acentuada por parte dos representantes dos departamentos de Engenharia Elétrica e de Engenharia Mecânica, cujos representantes manifestaram, como disse o professor relator, estranheza e incômodo com esse pedido, porquanto outro desta mesma natureza foi protocolado e denegado pelo departamento de origem do interessado. O professor Leonardo acrescentou que o representante do departamento de Engenharia Elétrica argumentou que os requisitos necessários à concessão do título “doutor honoris causa” estaria em desacordo com o currículo do professor Ibañez. Por outro lado, o parecer do professor Brasil foi favorável a concessão do título e o representante dos servidores técnico-administrativos também se manifestou favorável, destacando o papel do indicado na incorporação da URP nos rendimentos dos servidores da UnB. Como resultado da reunião supracitada, o professor relator disse que nova apreciação de concessão ao título seria feita nos colegiados dos departamentos da FT para posterior apreciação no conselho desta. Neste momento, o professor Reginaldo complementou informando que a discussão sobre essa questão começou no CONSUNI e explicou aos membros do colegiado como ocorre a indicação a este título. Ainda de acordo com o professor Reginaldo, no seu entendimento, a iniciativa para a tratativa do tema deveria ser da Engenharia Mecânica, departamento do professor Ibañez, já que o docente não é conhecido por todos da Florestal e por essa razão seria difícil opinar à respeito da concessão do título. Corroborando o não entendimento dessa tratativa ter sido encaminhada aos demais departamentos da FT para apreciação, os demais professores também manifestaram estranheza. O professor Reuber destacou que esta decisão não deveria caber aos Departamentos e sim as instâncias superiores que possuem esta atribuição, sugerindo ao departamento se abster na votação do Conselho. Sendo assim, o presidente do colegiado ofertou quatro opções para votação: primeira: favorável ao pedido; segunda: contra o pedido; terceira: anuência ao departamento de Engenharia Mecânica; quarta: abstenção. Foi formada maioria pela abstenção. **7. Assuntos da Coordenação do Curso de Engenharia Florestal. Relator: Profº Mauro Eloi Nappo;** De acordo com o professor relator, haveria previsão de retorno presencial no próximo semestre letivo, e o ensino remoto seria uma exceção. Por esse motivo, o professor falou sobre a importância do pensamento acerca da lotação das turmas com alocação dos alunos consoante às demandas históricas. Ainda com a palavra, o professor Mauro também compartilhou que houve a primeira reunião do NDE com a tratativa de algumas questões, incluindo a inserção curricular da extensão. A professora Alba perguntou ao relator se haveria a possibilidade de redução do número de alunos no próximo semestre. O professor Mauro respondeu que essa questão deveria ser vista com muita cautela por ele não saber como seria a demanda, haja vista que houve redução para o curso de Engenharia Florestal. Já o professor Cláudio questionou como seria o manejo de alunos e de professores não vacinados. O professor Mauro respondeu que seria melhor aguardar o resultado da resolução do CEPE. Nada mais havendo a tratar, às doze horas e catorze minutos, o presidente deu por encerrada a reunião, da qual eu, Maria Angélica Nunes Rodrigues, Secretária Administrativa, lavrei a presente Ata, que, depois de lida e aprovada, será subscrita por mim e pelo Presidente.

Documento assinado eletronicamente por **Leonardo Job Biali, Chefe do Departamento de Engenharia Florestal da Faculdade de Tecnologia**, em 19/04/2022, às 08:10, conforme horário oficial



de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Maria Angélica Nunes Rodrigues, Assistente em Administração do Departamento de Engenharia Florestal da Faculdade de Tecnologia**, em 19/04/2022, às 08:10, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site

http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?

[acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0](http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **7836331** e o código CRC **691CD1E9**.